

四川省马边彝族自治县人民法院 民事判决书

(2025)川 民初 号

原告：宋 ，男， ，汉族，住四川省 ，公民身份号码： 。

委托诉讼代理人：付欣，四川达言律师事务所律师。

委托诉讼代理人：向雪，四川达言律师事务所律师。

被告：李 ，男， 日出生，汉族，住四川省 ，公民身份号码： 。

原告宋井泉与被告李 民间借贷纠纷一案，本院于2025年4月14日立案后，依法适用简易程序，公开开庭进行了审理。原告宋井泉及其委托诉讼代理人付欣、被告李林到庭参加诉讼。本案现已审理终结。

原告宋 向本院提出诉讼请求：1. 判令被告一次性返还原告借款本金230,000.00元，支付其中80,000.00元本金的利息76,905.21元（以月息利率2%，从2021年3月27日暂计算至2025年3月27日），并支付利息至债务履行完毕时止；2. 本

案案件受理费由被告承担。审理过程中，原告变更第一项诉讼请求，要求被告偿还借款本金 180,000.00 元，其中借款 80,000.00 元本金的利息为借款时人民银行发布的一年期贷款市场报价利率（3.85%）四倍（15.4%）计算，从 2021 年 3 月 27 日起暂计算至 2025 年 3 月 27 日为 49347.51 元。事实和理由：原告分别于 2018 年 8 月 19 日、2021 年 3 月 27 日、2022 年 8 月 4 日分别以现金、转账方式向被告出借款项 50,000.00 元、80,000.00 元、100,000.00 元，三次借款共计 230,000.00 元，被告用于承接的建设工程。后经原告长时间催促被告还款，被告均以用款的工程还未结算、回款等理由推诿拒不偿还，由此导致原、被告产生纷争。

综上所述，被告违反诚实信用原则，经原告多次催告拒不履行还款义务，严重侵犯原告的合法权益。为维护原告的合法权益，恳请人民法院依法判令原告的各项诉讼请求。

被告李■辩称，2018 年的 50,000.00 元不是向原告借款，是原告与被告的父亲■■■■合伙投资小谷溪的工地，对打了借条的 80,000.00 元不予认可，被告只认可 35,000.00 元，其余部分是分红金，但是工程没有赚钱，分红金不应该再支付，所以只认可本金 35,000.00 元。在近几年，被告已经通过微信转账归还过原告借款。

本院经审理认定事实如下：2021 年 3 月 27 日，被告李林向

原告宋■借款 80,000.00 元并出具借条一张，载明“今借到宋■现金人民币 80,000.00 元（大写捌万元整），在 2021 年彝族过年前全部归还，如到期未还，一切法律责任由借款人承担。并且承担 2 分利息，利息从打借条之日算起”。2022 年 8 月 4 日，原告宋井泉贷款 100,000.00 元，代被告支付砂石款 80,000.00 元后，遵照被告李■指示将剩余 20,000.00 元微信转账给被告李■的父亲■。

2022 年 4 月 14 日至 7 月 2 日，被告李■通过微信向原告转账还款，除去备注为“工资”的转款金额，李林共向原告宋■转账 4,600.00 元。2022 年 9 月 10 日至 2025 年 1 月 16 日，被告李■通过微信向原告转账还款，除去备注为“工资”和节日贺礼的转款金额，李■共向原告宋■转账 33,652.00 元。

以上事实有原告的庭审陈述，借条等证据证实。

本院认为，合法的民间借贷关系应当受到法律保护，当事人应当按照约定履行合同义务。依照《中华人民共和国民法典》第六百七十五条“借款人应当按照约定的期限返还借款……”之规定，被告李林应当按照约定履行还款义务，故原告宋井泉主张被告李林归还借款本金 100,000.00 元和 80,000.00 元的诉讼请求，符合法律规定，本院予以支持。

关于被告李■借款 80,000.00 元利息计算的问题。依照《中华人民共和国民法典》第五百六十一条“债务人在履行主债务外

还应当支付利息和实现债权的有关费用,其给付不足以清偿全部债务的,除当事人另有约定外,应当按照下列顺序履行:(一)实现债权的有关费用;(二)利息;(三)主债务。”及《最高人民法院关于审理民间借贷案件适用法律若干问题的规定》第二十五条“出借人请求借款人按照合同约定利率支付利息的,人民法院应予支持,但是双方约定的利率超过合同成立时一年期贷款市场报价利率四倍的除外”之规定。本案中,双方借款合同成立于2021年3月27日,合同成立时一年期贷款市场报价利率为3.85%,原、被告双方借条约定的利息为2分,即年利率为24%,因双方约定的利率标准已超过法律保护的上限,故宋井泉主张出借时全国银行间同业拆借中心公布的一年期贷款市场报价利率的四倍即15.4%计算利息,本院予以确认。原告主张的2022年9月10日至2025年1月16日,被告李林通过微信向原告转账还款利息33,652.00元,本院予以确认,但是被告李林提交的2022年4月14日至7月2日的转账记录还款4,600.00元,原告并未提交证据证明这部分转账系双方其他债权债务关系,本院认为也应计算在李林还款金额内,因此李林共计向宋井泉转账还款38,252.00元=33,652.00元+4,600.00元。对于被告李林向宋井泉支付的38,252.00元,因双方均未举证证明该款项的性质,故本院认定该款项按先息后本的方式进行冲抵,从2021年3月27日起暂计算至2025年3月27日为49,347.51元(80,000.00元

×15.4%÷365×1462天),李林已偿还利息38,252.00元,冲抵后李■尚差欠利息11,095.51元。另,对于2022年8月4日借款的100,000.00元,原、被告双方未约定利息,视为没有利息。

综上所述,依照《中华人民共和国民法典》第五百六十一条、第六百七十五条、第六百八十条,《最高人民法院关于审理民间借贷案件适用法律若干问题的规定》第二十五条,《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国民事诉讼法〉的解释》第九十条的规定,判决如下:

一、被告李■在本判决生效后十日内偿还原告宋■借款100,000.00元;

二、被告李■在本判决生效后十日内偿还原告宋■借款本金80,000.00元及利息11,095.51元(2025年3月28日以后的利息,以尚欠本金为基数,按照年利率15.4%标准计算利息至债务实际清偿之日止);

三、驳回原告■的其他诉讼请求。

如果未按本判决指定的期间履行给付金钱义务,应当依照《中华人民共和国民事诉讼法》第二百六十四条规定,加倍支付迟延履行期间的债务利息。

案件受理费2,952.00元(原告已预交),由被告李■负担。

如不服本判决,可以在判决书送达之日起十五日内,向本院递交上诉状,并按对方当事人的人数提出副本,上诉于四川省乐

山市中级人民法院。

本案生效后(当事人提起上诉的,以上诉法院生效判决为准),负有履行义务的当事人须依法按期履行判决,逾期未履行的,应向本院报告财产状况,并不得有高消费及非生活和工作必需的消费行为。本案申请执行后,本条款即为执行通知,违反本条规定的,人民法院可依法对相关当事人采取列入失信名单、罚款、拘留等措施,构成犯罪的,依法追究刑事责任。

审 判 员

本件与原本核对无异



法 官 助 理
书 记 员

